**სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა**

**მოსამართლეობის კანდიდატის** *თორნიკე ქოჩქიანის* **შეფასების შედეგი:**

| **მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით** | |
|---|---|
| მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☐ |
| მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☐ |
| მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☒ |

| **მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით** | | |
|---|---|---|
| **კრიტერიუმი** | **მიღებული ქულა** | **მაქსიმალური ქულა** |
| სამართლის ნორმების ცოდნა | **23** | **25** |
| სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია | **23** | **25** |
| წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი | **18** | **20** |
| პროფესიული თვისებები | **14** | **15** |
| აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა | **8** | **10** |
| პროფესიული აქტივობა | **3** | **5** |
| **ქულათა ჯამი** | **89** | **100** |

**მანუჩარ კაკოჩაშვილი**

**თარიღი: 7. 07. 2025**

**საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი**

**მანუჩარ კაკოჩაშვილი**

## რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის - თორნიკე ქოჩქიანის შეფასების დასაბუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2025 წლის 25 თებერვლის №1/23 განკარგულების საფუძველზე დაიწყო კონკურსი საქართველოს საერთო სასამართლოებში 17 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეთა დანიშვნის მიზნით. რომლის ფარგლებში განვახორციელე კანდიდატ ფიქრია სიქტურაშვილის შეფასება. შეფასების დასაბუთებისას ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35-ე მუხლის მე-3 და 34[1] მუხლის მე-11 პუნქტებით.

კანდიდატის თაობაზე მოძიებული ზოგადი ინფორმაცია: კანდიდატი - დაიბადა 1992 წლის 17 დეკემბერს, უმაღლესი იურიდიული განათლებით, მაგისტრის ხარისხი (კავკასიის უნივერსიტეტი). აქვს სპეციალობით მუშაობის 10 წლიანი გამოცდილება.

კანდიდატი შევაფასე სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე ორგანული კანონით დადგენილი მახასიათებლებით, საბჭოს სტრუქტურული ერთეულის მიერ მოპოვებული ინფორმაციისა და კანდიდატის საჯარო მოსმენის პროცესში გამოვლენილი პიროვნული და პროფესიული თვისებების გათვალისწინებით. სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატის კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასებისას მხედველობაში მიიღება 35[1] მუხლის მე-16 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები.

1. **<u>პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:</u>**

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-4 პუნქტის თანახმად პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის - პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, გამჭვირვალობა კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოძიებული ინფორმაციის, ასევე საჯარო მოსმენის შედეგად მიღებული მონაცემების საფუძველზე დგინდება, რომ კანდიდატს აქვს მიმდინარე სესხი, აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია შესაბამისობაშია ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან.

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს ინფორმაციით კანდიდატს არ უფიქსირდება ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ფაქტი.

ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის ტრანსპორტისა და ურბანული განვითარების სააგენტოს ინფორმაციით, კანდიდატის მიმართ შედგენილა ერთი საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ერთი ელექტრონული საჯარიმო ქვითარი.

კანდიდატს რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები ახასიათებენ როგორც პატიოსან, მოწესრიგებულ, შრომისმოყვარე, კეთილსინდისიერ, გაწონასწორებულ, თავაზიან, ბეჯით, ჰუმანურ, თავმდაბალ, პიროვნებას. რესპოდენტები კანდიდატს აფასებენ ძალიან კარგად,

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

## 2. <u>დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა:</u>

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა.

მოპოვებული მონაცემებით დგინდება, რომ კანდიდატი არ ყოფილა არცერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამჭერი ან შემომწირველი, ინტერნეტ სივრცეში არ იძებნება მის შესახებ ინფორმაცია.

კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირების შეფასებით თორნიკე ქოჩქიანი არის პრინციპული, მას აქვს გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი, გამოირჩევა პიროვნული სიმტკიცით.

რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს კანდიდატის მიუკერძოებლობის, პრინციპულობის, სამართლიანობის შესახებ. კანდიდატს შესწევს უნარი საკუთარი მოსაზრებები დაიცვას. მას აქვს უნარი იყოს ნეიტრალური და მიუკერძოებელი. გამოკითხული რესპოდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

3. <u>პიროვნული და პროფესიული ქცევა:</u>

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-6 პუნქტის თანახმად პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, მხარედ მისი მონაწილეობით სასამართლოში წარმართული დავები, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდებების არსებობა და სხვა.

საქართველოს საერთო სასამართლოებში წარმოებულ დავებში თორნიკე ქოჩქიანის მხარედ მონაწილეობის თაობაზე ინფორმაცია ელექტრონული საქმისწარმოების საძიებო სისტემაში ვერ იქნა მოძიებული.

საქართველოს გენერალური პროკურატურის ინფორმაციით -კანდიდატი დაზარალებულად ცნობილი არ ყოფილა. მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატის მიმართ არც დისციპლინური დევნა არ მიმდინარეობს.

რესპოდენტების შეფასებით, კანდიდატი არის მშვიდი და გაწონასწორებული თავმდაბალი ადამიანი და აქვს საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, გააჩნია მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა. არის ძალიან კომუნიკაბელური და დადებითი პიროვნება. მშვიდად შეუძლია მოისმინოს სხვისი აზრი და საკუთარი განმარტება გააკეთოს განსახილველი საკითხებზე. კოლეგებს ეპყრობა თავაზიანად და პატივისცემით. არის თავდაჭერილი, კომუნიკაბელური და ეფექტურად მართავს საკუთარ ემოციებს. მოძიებული ინფორმაციით დგინდება, რომ თორნიკე ქოჩქიანის მიმართ სისხლისსამართლებრივი დევნა არ დაწყებულა.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

4. <u>პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია:</u>

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-7 პუნქტის თანახმად პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გათვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

კანდიდატს აქვს მაღალი პიროვნული და საქმიანი რეპუტაცია. არის საკუთარი პრინციპებისა და საქმის ერთგული პიროვნება. ასევე კოლეგებში სარგებლობს ავტორიტეტით, აქვს კარგი საქმიანი რეპუტაცია. გააჩნია მოვალეობისა და პასუხისმგებლობის მაღალი შეგნება.

შესაბამისად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მივიჩნიე, რომ კანდიდატი **სრულად აკმაყოფილებს** კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

<u>**მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით:**</u>

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-16 პუნქტის თანახმად კომპეტენტურობის კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატი ფასდება ქულებით. კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლის მნიშვნელობიდან გამომდინარე თითოეული მახასიათებლის მიხედვით მოსაპოვებელ ქულათა მაქსიმალური რაოდენობაა:

ა) სამართლის ნორმების ცოდნა - 25 ქულა;
ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - 25 ქულა;
გ) წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარები - 20 ქულა;
დ) პროფესიული თვისებები - 15 ქულა;
ე) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - 10 ქულა;
ვ) პროფესიული აქტივობა - 5 ქულა.

1. **<u>სამართლის ნორმების ცოდნა:</u>**

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-9 პუნქტის თანახმად სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებათა სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის ცოდნის დონე.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოპოვებულ მონაცემებზე დაყრდნობით შეიძლება ითქვას, რომ კანდიდატს აქვს მრავალწლიანი პროფესიული გამოცდილება და კარგად ფლობს მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას, ასევე ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალს. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი.

საჯარო მოსმენისას იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა კანდიდატს დაუსვეს ზოგადი და კონკრეტული სამართლებრივი ხასიათის არაერთი შეკითხვა სამართლის სხვადასხვა მიმართულებით. კანდიდატი კარგად ფლობს საქართველოს სამოქალაქო, ადმინისტრაციულ და სისხლის სამართლის როგორც მატერიალურ, ისე საპროცესო სამართლის თეორიულ საფუძვლებს. ასევე საერთაშორისო სამართლებრივ საკითხებს.

საჯარო მოსმენისას კანდიდატმა ამომწურავად ისაუბრა თემაზე თუ რამდენად მიიღწევა რესოციალიზაცია უვადო თავისუფლების აღკვეთის დროს; არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულების კოდექსში ცვლილებების შესახებ; მოსამართლის დამოუკიდებლობის შესახებ და სხვა საინტერესო სამართლებრივ თემებზე.

აღსანიშნავია, რომ კანდიდატს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა, სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით 2023 წელს. ჯგუფის საკვალიფიკაციო სიაში დაიკავა მეშვიდე ადგილი. ვინაიდან კანდიდატი მოსამართლეობის გამოცდილების არმქონეა, მხედველობაში მიიღება იუსტიციის უმაღლესი სკოლის შეფასება რომელიც დადებითია და მის მიერ წარმოდგენილი სამაგისტრო ნაშრომი "კიბერდანაშაულის სისხლისსამართლებრივი ასპექტები".

იუსტიციის სკოლის შეფასება:

სამოქალაქო და ადმინისტრაციულ სამართალში - თორნიკე ქოჩქიანს, აქვს კარგი თეორიული ცოდნა და შესაბამისად ახდენს პრაქტიკაში მის გამოყენებას. მას აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, არგუმენტირებული და დახვეწილი მსჯელობა. ადმინისტრაციული სამართალი - სამომავლოდ, მან უნდა გააუმჯობესოს აკადემიური წერა.

თორნიკე ქოჩქიანი მიღებულ თეორიულ ცოდნას სისხლის სამართალში სათანადოდ იყენებს პრაქტიკაში. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწორად მისადაგება და შესაბამისი დასკვნების გამოტანა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. რეკომენდებულია მან იმუშაოს სემინარული მუშაობისას დაშვებული შეცდომების გამოსწორებაზე და წერილობითი უნარების უფრო მეტად განვითარებაზე.

## 2. <u>სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია:</u>

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-10 პუნქტის თანახმად სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.

თორნიკე ქოჩქიანს აქვს სპეციალობით მუშაობის ხანგრძლივი მუშაობის გამოცდილება. ამასთან, დავეყრდენი სკოლის შეფასებას: კანდიდატის მიერ განვითარებული მსჯელობა სამართლებრივ საკითხებთან დაკავშირებით ყოველთვის არის სწორი და ნათლად ჩამოყალიბებული. შესწევს მისი პოზიცია დასაბუთებულად და გარკვევით ახსნას, რომელსაც ყოველთვის ახლავს კარგი სამართლებრივი ანალიზი. მას აქვს ანალიტიკური აზროვნების კარგი უნარი.

საჯარო მოსმენის პროცესზე კანდიდატმა არსებითად სწორად იმსჯელა სხვადასხვა სამართლებრივ საკითხზე. მან სრულყოფილად და დასაბუთებულად იმსჯელა სხვადასხვა საინტერესო და მნიშვნელოვან თემებზე.

## 3. <u>წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარები:</u>

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-11 პუნქტის თანახმად წერის უნარის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი. ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

კანდიდატს აქვს განვითარებული წერითი უნარები. აკავშირებს ერთმანეთთან ფაქტებსა და გარემოებებს. როგორც ზეპირად, ისე წერილობით ნათლად და გასაგებად გადმოსცემს აზრს. მისი მსჯელობა ლოგიკური და თანმიმდევრულია. აქვს დასმული შეკითხვის სწორად აღქმისა და სხვისი განსხვავებული, აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი. გამოკითხული პირები უთითებენ, რომ კანდიდატი წერის პროცესში მსჯელობს ლოგიკურად, წერს გამართულად, გასაგებად.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს წარმოდგენილი შეფასებიდან ჩანს, რომ კანდიდატს შეუძლია აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემა.

გასაუბრებიდან ჩანს, რომ კანდიდატი აზრს გადმოსცემს ნათლად და გასაგებად, ფლობს კომუნიკაციის სათანადო უნარებს. კანდიდატმა საჯარო მოსმენის პროცესზე გამოავლინა კარგი კომუნიკაციის, გამართულად მეტყველების, კანდიდატი საუბრობს მშვიდად, აზრს გადმოსცემს ნათლად და მკაფიოდ.

## 4. <u>პროფესიული თვისებები:</u>

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-12 პუნქტის თანახმად პროფესიული თვისებების მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, შრომისმოყვარეობა, დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

გამოკითხული პირები კანდიდატს ახასიათებენ პუნქტუალურ და შრომისმოყვარე პიროვნებად, რომელსაც აქვს სტრესულ და დატვირთულ სამუშაო ვითარებაში პროდუქტიული მუშაობის უნარი.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭო, რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები მიიჩნევენ, რომ კანდიდატი გამოირჩევა პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობით და მოწესრიგებულობით.

## 5. <u>აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა:</u>

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-13 პუნქტის თანახმად აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

თორნიკე ქოჩქიანს მონაწილეობა აქვს მიღებული სასამართლო სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ სხვადასხვა ღონისძიებაში, მათ შორისაა:

- ✓ 2018 წლის ოქტომბერი, საჯარო სამსახურის შესახებ საქართველოს კანონის სიახლეები და კორუფციის პრევენციის მექანიზმები - საჯარო სამსახურის ბიურო;
- ✓ 2019 წლის 29-30 სექტემბერი, დოკუმენტების გამარიჟულად წერა - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა;
- ✓ 2019 წლის 7-8 დეკემბერი, მარითვის უნარები - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა;
- ✓ 2021 წლის 7 აპრილი, ირიბი მტკიცებულებებისა და სასამართლოს გარეთ გაკეთებული განცხადებების დასაშვებობა ოჯახური ძალადობის საქმეებზე - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა;
- ✓ 2022 წლის 30 აპრილი - 01 მაისი, ნაფიც მსაჯულთა სასამართლო - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა.

6. **<u>პროფესიული აქტივობა:</u>**

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-14 პუნქტის თანახმად პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, დამსახურება იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე და სხვა.

მოძიებული ინფორმაციის თორნიკე ქოჩქიანი აქტიურად მონაწილეობს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ დისკუსიებსა და შეხვედრებში, სადაც საკუთარ პოზიციას გამოხატავს ღიად. კანდიდატი არ ეწევა პედაგოგიურ და სამეცნიერო საქმიანობს, თუმცა ცდილობს აქტიურად მიიღოს მონაწილეობა პროფესიული წვრთნის პროგრამებში.

**<u>კანდიდატის საბოლოო შეფასება:</u>**

კანდიდატს კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით ვანიჭებ **89** ქულას.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი

საბჭოს წევრი მანუჩარ კაკოჩაშვილი

თარიღი: 7.07.2025